

О.С. Уколова,
МАОУ гимназия № 37,
учитель истории и обществознания

Изучение «трудных вопросов истории России»: реализация системно-деятельностного подхода.

Аннотация: в статье представлен опыт изучения «трудных вопросов истории России» с использованием технологий развития критического мышления и решения познавательных задач, показана специфика организации групповой работы на уроке.

Модернизация системы общего образования, активно проводимая в настоящее время, предполагает кардинальную смену парадигмы обучения, переход от знаниевого подхода к системно-деятельностному. Остановимся на педагогических технологиях и приёмах, способствующих реализации системно-деятельностного подхода применительно к изучению «трудных вопросов истории России», сформулированных в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) позволяет сделать процесс обучения более осмысленным и индивидуализированным для каждого ученика, организовать работу с различными, в т.ч. неадаптированными, источниками информации на разных уровнях – от простого воспроизведения до анализа, синтеза и оценки. Важнейший результат системного применения этой технологии – развитие рефлексивных способностей ребёнка, умения искать, критически осмысливать и творчески применять информацию, что создаёт условия для его обучения в течение всей жизни. В российской педагогической практике эта технология активно совершенствуется и продвигается, в частности, С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинской¹.

Актуальной в новых условиях стала технология решения познавательных исторических задач, разработанная ещё полвека назад И.Я. Лернером и творчески переработанная в наши дни Э.Н. Абдулаевым, В.В. Суховым и А.Ю. Морозовым². Эта технология позволяет создавать вариативные дидактические материалы в зависимости от целей учебного занятия и уровня подготовки детей, и тем самым эффективно управлять

¹ Заир-Бек С.И. Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011.

² Абдулаев Э.Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта // Преподавание истории в школе, 2012 - № 1. С. 3 – 6.

процессом обучения в современной ситуации информационной открытости, создавать условия для осмысления подростком исторического процесса через анализ конкретных фактов и ситуаций. Рассмотрим пример использования приёмов технологии развития критического мышления и технологии решения познавательных задач на уроке истории в 6 классе.

Тема «Россия в эпоху Ивана IV Грозного» (3 часа). Фрагмент урока № 1.

Стадия вызова.

Коллективно – составление кластера «Что нам известно об Иване IV Грозном?».

Фронтальная эвристическая беседа:

Почему личность и деятельность Ивана IV Грозного оценивается неоднозначно, хотя это один из самых известных правителей Российского государства?

Кто ещё из правителей Московской Руси, уже изученных нами, тоже удостоился неоднозначных оценок?

На основании чего мы давали оценку Ивану I Калите?

Что нам необходимо узнать об Иване IV Грозном, чтобы дать собственную оценку его личности и деятельности?

Запись предлагаемых учениками познавательных задач (Ученики понимают, что дать объективную оценку личности и деятельности любого исторического персонажа можно только изучив основные направления его деятельности и поняв мотивы его решений и поступков. Исходя из этого, они и формулируют познавательные задачи, которые им действительно важно и интересно решать. Так стимулируется познавательный интерес, который является двигателем интеллектуального развития).

Стадия осмысления содержания.

Исходя из поставленных совместно с учениками познавательных задач, организуется самостоятельная работа с анимированной презентацией «Внутренняя политика Ивана IV Грозного»³: составление таблицы «плюс, минус, интересно»⁴. Сам формат таблицы уже предполагает неоднозначную оценку политических действий Ивана Грозного, подготавливает учеников к содержательной дискуссии. Далее происходит коллективное обсуждение результатов работы. Основная проблема для обсуждения: на решение какой главной политической задачи были направлены все преобразования Ивана IV Грозного? Так

³ История России. Часть 2. Электронный образовательный комплекс. М.: 1С-Публишинг, 2008.

⁴ Заир-Бек С.И. Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011. С. 84 – 85.

ученики понимают, что дать объективную историческую оценку любому историческому деятелю возможно только при условии понимания целей и задач, стоявших перед ним.

Обеспечить активную и заинтересованную деятельность по изучению «трудных вопросов истории» помогает также использование групповой формы обучения на уроках, особенно в сочетании с проектными и исследовательскими технологиями. Работа в малой группе способствует эффективному усвоению новой и актуализации уже имеющейся информации, отработке учебных умений. Групповая работа обеспечивает высокую мотивацию детей к изучению прошлого, установлению связей между прошлым и настоящим, развивает деятельностно-коммуникативные навыки, улучшает психологический климат в классе. Исходя из опыта работы, можно выделить несколько общих принципов, при соблюдении которых групповая практическая работа на уроке будет по-настоящему эффективной.

- Внедрение групповых форм работы на уроке должно быть системным, т.е. групповые формы должны применяться не от случая к случаю, а периодически, причём именно тогда, когда они могут дать максимальный эффект. Оптимальный вариант – полноценные, интенсивные занятия в малых группах равномерно в течение учебного года, по 1 – 2 занятия в каждом крупном тематическом блоке.
- Группы должны формироваться с учётом психологических особенностей данного класса.
- Оценка деятельности ученика на уроке должна складываться из оценки его личной деятельности и деятельности группы в целом. Недопустимо выставлять одинаковую отметку всем членам группы независимо от их личного участия в работе. Необходимо обсуждение оценки работы каждого ученика сначала самой группой, а потом обоснование каждой оценки в письменной или устной форме. Естественно, оценивая работу других, человек обязательно оценивает и свою собственную работу. Это способствует развитию навыков рефлексии.

Таким образом, системно-деятельностный подход в изучении «трудных вопросов Истории России» позволяет ученикам активно и заинтересованно обсуждать дискуссионные проблемы отечественной истории, при этом развиваются коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия и одновременно достигаются предметные результаты обучения (происходит самостоятельный поиск и обработка исторической информации, прочно усваиваются необходимые знания). И, самое главное, в процессе активной познавательной деятельности исторические знания приобретают личностную, эмоциональную составляющую, что способствует подлинному духовно-нравственному воспитанию.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575804

Владелец Светлана Николаевна Трухина

Действителен с 25.03.2021 по 25.03.2022